
BEITEN BURKHARDT

Russian Desk

Правовые позиции Верховного Суда РФ
по актуальным вопросам в связи с
распространением коронавирусной
инфекции COVID-19

24 апреля 2020 года



BEITEN
BURKHARDT

Настоящее информационное письмо является важным для руководителей компаний, сотрудников compliance, сотрудников юридических отделов.

21 апреля 2020 года Верховный Суд РФ опубликовал долгожданный обзор правовых позиций по актуальным вопросам судебной практики в связи с распространением коронавирусной инфекции COVID-19 в России и борьбой с ней.¹ Основную информацию Вы найдете ниже, но мы настоятельно рекомендуем ознакомиться с текстом первоисточника.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Верховный Суд РФ разграничил составы административных правонарушений, предусмотренных ст. 20.6.1 "Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения РФ" и ст. 6.3 "Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения" Кодекса об административных правонарушениях (КоАП РФ). Согласно позиции Верховного суда РФ ст. 20.6.1 КоАП РФ является общей и предусматривает ответственность за несоблюдение правил поведения, установленных Правительством РФ и Правительствами субъектов РФ при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации.

Ст. 6.3 КоАП РФ для случаев нарушения ограничительных мер является специальной по отношению к ст. 20.6.1 КоАП РФ и предусматривает ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований, установленных, в частности, подпунктом 2.3 п. 2 Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 18 марта 2020 г. № 7 "Об обеспечении режима изоляции в целях предотвращения распространения COVID-19", о выполнении требования по изоляции в домашних условиях, то есть за нарушение требований органа федеральной власти, уполномоченного на разработку и принятие санитарно-эпидемиологических требований.

Верховный суд РФ также дал разъяснения о сроках привлечения к административной ответственности, порядке рассмотрения дел и назначении административного наказания.

НЕПРЕОДОЛИМАЯ СИЛА, НЕВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛНЕНИЯ И СУЩЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Верховный Суд РФ допускает возможность оценки эпидемиологической ситуации и сопутствующих ограничительных мер как обстоятельства непреодолимой силы, существенного изменения обстоятельств, при которых был заключен договор, а

¹ https://vsrf.ru/press_center/news/28855/.

также как основания невозможности исполнения обязательств. Однако такая оценка дается судом не автоматически, а применительно к каждому конкретному случаю на основе индивидуального анализа ситуации и доказательств, представленных заинтересованным лицом.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ И НЕРАБОЧИЕ ДНИ

Верховный Суд РФ пояснил, что все процессуальные сроки, которые обычно исчисляются в днях, продолжают свое течение в обычном порядке и включают в себя будние дни с 30 марта по 30 апреля, объявленные нерабочими Указами Президента РФ. Если последняя дата срока выпадает на такой день, то срок истекает именно в эту дату, а не на следующий за ней рабочий день. В случае пропуска процессуального срока суд вправе восстановить срок, если он был пропущен по уважительной причине, в том числе в связи с введением ограничительных мер по борьбе с коронавирусом.

СРОКИ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

Аналогичным образом введение Президентом РФ нерабочих дней в период с 30 марта по 30 апреля не позволяет перенести срок исполнения обязательства, оканчивающийся в один из этих дней, на первый следующий за ними рабочий день, все обязательства подлежат исполнению в обычном порядке.

Так же исчисляются и сроки исковой давности. Их течение может быть приостановлено при признании коронавирусной инфекции или ограничительных мер для борьбы с ней обстоятельством непреодолимой силы, не позволившим заявителю обратиться за судебной защитой с соблюдением сроков исковой давности. Но заявитель обязан доказать как факт наличия непреодолимой силы, так и наличие прямой причинно-следственной связи между таким обстоятельством и пропуском срока исковой давности.

МОРАТОРИЙ НА БАНКРОТСТВО

Если компания или гражданин попадают по перечню Правительства РФ в одну из групп лиц, на которых распространяется мораторий на банкротство, заявления о признании их банкротами возвращаются судами без рассмотрения по существу.

Дополнительно к указанным выше разъяснениям Верховный суд РФ изложил правовые позиции по уголовному праву и ряду иных вопросов.

ЭКСПЕРТЫ:

ФАЛЬК ТИШЕНДОРФ

Партнер | Адвокат

Глава Московского офиса

БАЙТЕН БУРКХАРДТ | Турчанинов пер. 6\2 | 119034 Москва

T +7 495 2329635 | Falk.Tischendorf@bblaw.com

АЛЕКСАНДР БЕЗБОРОДОВ

Партнер | Адвокат | LL.M.

БАЙТЕН БУРКХАРДТ | Турчанинов пер. 6\2 | 119034 Москва

T +7 495 2329635 | Alexander.Bezborodov@bblaw.com

ЕГОР РЕПИН

Юрист

БАЙТЕН БУРКХАРДТ | Турчанинов пер. 6\2 | 119034 Москва

T +7 495 2329635 | Egor.Repin@bblaw.com

БЕРЛИН | БРЮССЕЛЬ | ГАМБУРГ | ДЮССЕЛЬДОРФ | МОСКВА
МЮНХЕН | ПЕКИН | САНКТ-ПЕТЕРБУРГ | ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ

WWW.BEITENBURKHARDT.COM

**BEITEN
BURKHARDT**

